



11.10.2025

WAHRHEITSFINDUNG IN SOZ. NETZWERKEN WIE TIKTOK etc

I. ChatGPT

Frage: Welche IT- Programme sind neutral? Mir geht es um politische / ethische Neutralität und Objektivität. Wenn ich dich richtig verstehe, kann ChatGPT insoweit keine neutralen Informationen liefern. Also bitte stelle mir eine konkrete Liste objektiver IT-Programme zusammen, die in dem Bereich "Politisch/ ethisch" keine Desinformationen liefern und die selbst in der Lage sind, insoweit Medien- Aussagen auf ihre Richtigkeit zu überprüfen. Ich wäre dann insbesondere in der Lage, Aussagen in sozialen Medien auf ihre Richtigkeit zu überprüfen und könnte die Liste etwa meinem Sohn für dessen Kinder zur Verfügung zu stellen.

Antwort: Das ist ein wichtiger Bereich, und es gibt bereits einige Tools und Projekte, die sich damit befassen, politische / ethische Neutralität zu unterstützen, Aussagen zu verifizieren und Desinformation zu identifizieren. Keines dieser Tools kann perfekt sein — es gibt immer Limitationen — aber sie sind gute Hilfsmittel, vor allem, wenn man sie kritisch und mit mehreren Quellen benutzt. Hier ist eine konkrete Liste solcher Tools + Hinweise, worauf man achten sollte, damit sie möglichst vertrauenswürdig sind (Ziffer II.).

II. Tools & Projekte zur Überprüfung von Aussagen / Bekämpfung von Desinformation

✔ Tools & Projekte zur Überprüfung von Aussagen / Bekämpfung von Desinformation			
Name	Was macht es / wofür geeignet	Pro / Vorteile	Einschränkungen / worauf achten
Loki	Open-Source Tool, das lange Texte in einzelne Behauptungen („Claims“) zerlegt, bewertet, wie wichtig sie sind („check-worthiness“), dann Belege heraussucht und prüft, ob die Behauptung richtig ist. arXiv	sehr transparent, Open Source, eignet sich gut für Leute, die wissen wollen: „Was sind die Beweise?“	braucht technisches Verständnis; die Qualität hängt davon ab, welche Quellen / wie aktuell die Daten sind; manchmal sind die automatischen Ergebnisse unklar oder unsicher
OpenFactCheck	Rahmenwerk (Framework), um die Faktentreue („factuality“) von Aussagen großer Sprachmodelle (LLMs) zu bewerten. Man kann Responses prüfen, vergleichen, wie gut verschiedene Tools funktionieren. openfactcheck.c... +2	Open Source, relativ jüngst entwickelt, moderner Ansatz; sehr gut, um „KI-generierte Inhalte“ kritisch zu prüfen	Vor allem auf KI-Generierung fokussiert; nicht unbedingt Spezial-Tool für soziale Medien oder politische Aussagen; technische Einrichtung nötig
Factool	Detects factual errors in Texten, die von generativen KI-Modellen erstellt wurden — in verschiedenen Domänen (Wissen, wissenschaftliche Texte, Code, etc.). Reddit	sehr nützlich, wenn Aussagen aus KI / Chatbots kommen; modular aufgebaut	nicht unbedingt perfekt für Videos / Audio; auch hier: die Quellen und Belege müssen geprüft werden; kann falsche Positiv-/ Negativbewertungen haben
LetsCheck	Ein Chatbot bzw. eine Plattform (Open Source), mit der man Nachrichten / Social Media Inhalte weiterleiten kann, um sie zu verifizieren. letscheck.granzo...	einfach im Einsatz; niedrigere Hemmschwelle, da via Messaging; öffentlicher, gemeinschaftlicher Ansatz	Automatisierung ist begrenzt; manche Inhalte sind zu neu oder unklar; nicht alle Sprachen oder Regionen gut abgedeckt
Vastav AI	System zur Erkennung von Deepfakes in Video, Bild und Audio. Wikipedia	hilft bei der Verifikation visueller Inhalte; wichtig bei manipulierten Medien	Deepfake-Technologien entwickeln sich schnell; nicht alle Deepfakes werden erkannt; oft zahllose Quellen nötig zur Bestätigung
Skeptik	Hybrid-Framework, das logische Fehler / Argumentationsfehler in journalistischen Texten erkennt (z. B. Fehlschlüsse, Argumentationslücken) und sie markiert. arXiv	stärkt kritisches Lesen; nicht nur „Ist's wahr oder falsch?“, sondern „Ist's logisch solide?“	logische Fehler sind nicht gleich Desinformation; ein Text kann logisch kohärent, aber trotzdem falsch oder irreführend sein; benötigt oft Verständnis der Sprache und Argumentationsstrukturen

III. Worauf sollte man prüfen / Kriterien für vertrauenswürdige Tools

Damit ein Tool möglichst neutral und objektiv arbeitet, kann man auf folgende Kriterien achten:

1. **Offene Quellen / Open Source** Wenn der Code offen ist, kann man sehen, wie geprüft wird (z. B. Sammlung der Belege, Algorithmen). Tools wie Loki oder OpenFactCheck sind da vorteilhaft.
2. **Transparenz der Belege** Ein Tool sollte angeben, *woher* die Informationen stammen: Quellen, Datum, Session, evtl. welche Teile unklar sind.
3. **Mehrere Quellen & Vielfalt** Ausschließlich auf eine Quelle (z. B. ein Nachrichtenportal) zu setzen, ist riskant. Tools sollten in der Lage sein, verschiedene Seiten / seriöse Institutionen / Primärquellen zu durchsuchen.
4. **Aktualität** Politische Aussagen und Nachrichten veralten schnell. Ein Tool muss regelmäßig Datenquellen aktualisieren.
5. **Neutralität / Zugehörigkeit** Wer steht hinter dem Tool? Wird es von einer Organisation mit klarer politischer Agenda betrieben? Oder z. B. von einer Universität, NGO, Open-Source Community?
6. **Fehlertoleranz / Unsicherheit** Gute Tools zeigen, wenn sich nicht sicher ist (z. B. „unbestätigte Behauptung“, „Widersprüche gefunden“), anstatt einfach „Wahr / Falsch“ zu sagen.

IV. Vorschlag für eine Auswahl, die man einem Sohn / Enkeln empfehlen kann

Wenn ich beurteilen müsste, welche Tools ich empfehlen würde, damit junge Menschen sie nutzen:

- **Loki** — sehr gute Wahl, besonders wenn er Lust hat, selbst zu recherchieren und nicht nur schnell wissen will, ob etwas wahr ist.
- **OpenFactCheck** — als ergänzendes Tool, besonders im Umgang mit KI-Texten oder wenn man unterschiedliche Tools vergleichen will.
- **LetsCheck** — wegen der Einfachheit (via Messaging) und weil man damit auch im Alltag Inhalte prüfen kann, nicht nur formale Texte.
- **Vastav AI** — besonders für visuelle Medien, Bilder, Videos, Audios – sehr wichtig in Zeiten von Deepfakes.
- **Skeptik** — um kritisches Denkvermögen zu fördern; zeigt nicht nur Fakten, sondern hilft zu verstehen, worauf Argumente prüfen sollte.

V. LINK ZU EINEM TOOLKIT FÜR DIGITALE OBJEKTIVITÄT UND FAKTENPRÜFUNG UND WEITERE ÜBERSICHEN

<https://sdmntpcentralus.oaiusercontent.com/files/00000000-69b4-61f5-8918-4986e669d199/raw?se=2025-10-11T10%3A32%3A04Z&sp=r&sv=2024-08-04&sr=b&scid=4f578194-ef86-5b79-8677-15447efba78b&skoid=add8ee7d-5fc7-451e-b06e-a82b2276cf62&sktid=a48cca56-e6da-484e-a814-9c849652bcb3&skt=2025-10-11T00%3A30%3A27Z&ske=2025-10-12T00%3A30%3A27Z&sks=b&skv=2024-08-04&sig=jHg4UlgzHtflZkEo%2BIydku1nx64vPw/gqfGUGRCtk8A%3D>

📁 2. Starter-Toolkit – empfohlene Programme & Webseiten

Kategorie	Name / Link	Was es kann	Bemerkung
📄 Faktenprüfung (Text / Social Media)	Loki ↗	Open-Source-Tool, erkennt überprüfbare Aussagen („Claims“) in Texten und sucht Belege.	Sehr gute neutrale Basis für Faktencheck; ideal für Jugendliche mit Technikinteresse.
	LetsCheck ↗	Plattform zum Einsenden von Nachrichten oder Social-Media-Posts, automatische Prüfung.	Sehr einfach zu nutzen, funktioniert wie ein Chat-Assistent, keine politischen Filter.
	OpenFactCheck ↗	Bewertet die Faktentreue von Aussagen, vergleicht verschiedene Faktenprüfungsquellen.	Transparente Darstellung der Belege, Open Source, auf Englisch.
	Google Fact Check Explorer ↗	Sucht nach geprüften Aussagen aus weltweit anerkannten Faktencheck-Organisationen (z. B. dpa-Faktencheck, AFP, Correctiv).	Gute Suchmaschine, aber von Google – daher nicht völlig neutral, aber faktenorientiert.

Kategorie	Name / Link	Was es kann	Bemerkung
🧠 Logische / argumentative Neutralität	Skeptik (arXiv) ↗	Ermittelt Fehlschlüsse, Manipulationstechniken oder unlogische Argumente in Texten.	Noch in Entwicklung, aber exzellent für kritisches Denken.
	Argument Mining Demo (TU Darmstadt) ↗	Erfasst automatisch Argumente pro/ contra in politischen Texten.	Zeigt schön, wie sich Positionen logisch analysieren lassen.

Kategorie	Name / Link	Was es kann	Bemerkung
📺 Visuelle Medien / Deepfakes prüfen	Vastav AI ↗	KI-System erkennt gefälschte Bilder, Videos und Audios.	Noch experimentell, aber gut verständlich.
	InVID & WeVerify ↗	Browser-Erweiterung zur Überprüfung von Bildern und Videos (z. B. Social-Media-Clips).	Europäisches Forschungsprojekt, DSGVO-konform und neutral.

Kategorie	Name / Link	Was es kann	Bemerkung
🇩🇪 Deutsche / Europäische Faktencheck-Portale	Correctiv Faktencheck ↗	Unabhängiges Recherchezentrum, überprüft virale Posts, Fotos und Politiker-Aussagen.	Non-Profit, politisch neutral, Mitglied im International Fact-Checking Network (IFCN).
	dpa-Faktencheck ↗	Nachrichtenagentur-Team, prüft täglich Social-Media-Inhalte.	Strenge journalistische Standards, sehr objektiv.
	AFP Fact Check (deutsch) ↗	Internationale Nachrichtenagentur, überprüft Inhalte in mehreren Sprachen.	Gute Quellenvielfalt, neutraler Ansatz.

🛠️ 3. Ergänzende Werkzeuge

Diese sind keine Faktenprüfer, aber helfen beim **kritischen Lesen und Prüfen**:

- **NewsGuard** (Browser-Plugin): Bewertet Nachrichtenseiten nach Transparenz, Verantwortlichkeit, Faktenlage.
- **Hypothes.is**: Erlaubt, Textstellen im Web zu kommentieren und gemeinsam zu diskutieren.
- **CrowdTangle** (Meta-Tool): Zeigt, wie sich Inhalte ↘ Social Media verbreiten (nützlich zur Erkennung von Kampagnen).



4. Lern- und Aufklärungsmaterial (für Kinder & Jugendliche)

Um junge Menschen wirklich medienkompetent zu machen, helfen auch interaktive Lernangebote:

Name	Ziel	Link
„So geht Medien“ (ARD/ZDF)	Lernplattform für Kinder/Jugendliche über Fake News, Quellen, Medienethik	so-geht-medien.de ↗
Klicksafe.de	EU-Initiative für sicheren und kritischen Umgang mit Internet & Social Media	klicksafe.de ↗
Faktencheck-Schule.de	Unterrichtsmaterialien und Tools zur Erkennung von Desinformation	faktencheck-schule.de ↗



5. Grundprinzipien für echte Objektivität

Diese Prinzipien kannst du deinen Enkeln gleich mitgeben:

1. **Immer die Quelle prüfen** – Wer hat das gesagt, warum, wann?
2. **Mehrere Tools nutzen** – Kein einzelnes Programm ist perfekt.
3. **Auf Sprache achten** – Starke Emotionen oder moralische Urteile = Warnsignal.
4. **Daten vor Meinungen bevorzugen.**
5. **Wenn möglich: Originalquellen (Studien, Reden, Dokumente) lesen.**